

ÖSSZEGEZÉS AZ AJÁNLATOK ELBÍRÁLÁSÁRÓL

a Kbt. 77. § (2) bekezdés, illetőleg a 92/2011. (XII. 30.) NFM rendelet 9. melléklete alapján

A TOLNA MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG IRODA ÉPÜLETÉNEK ÁTALAKÍTÁSA, FELÚJÍTÁSA ÉS KORSZERŰSÍTÉSE TÁRGYÚ ELJÁRÁSBAN

1. Az Ajánlatkérő neve és címe:

Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
7100 Szekszárd, Mikes utca 16-22.
Telefon: +36 74/ 504-700
Telefax: +36 74/ 504-712

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

A Tolna Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság iroda épületének átalakítása, felújítása és korszerűsítése az alábbiak szerint:

I.ÉPÍTÉSZET

Összes hasznos alapterület:	1077,96 m ²
Fszt. hasznos alapterület:	354,06 m ²
1 emelet hasznos alapterület:	361,67 m ²
2 emelet hasznos alapterület:	362,23 m ²
Belső udvar alapterület:	70,89 m ²
Földszinti padlóvonal:	+/- 0,00 = 90,93 mBf.
1 emelet szint padlóvonal:	+3,60 m
2 emelet szint padlóvonal:	+6,60 m

A terveknek megfelelően részleges válaszfal bontások, belső ajtó bontások, padló burkolat bontások, állmennyezet bontások, részleges vakolat bontások, zárófödém lapostető héjjazati bontások, attika lefedés bontások, szegélyek falfelfedések, részleges épület körüli járda szakaszok, kültéri lépcsőszerkezetek, bontása készül. A tervezéssel érintett épületrész teljes homlokzati nyílászáró kibontása és cseréje készül.

Tervezett kialakítás:

A szintkülönbség áthidalására Északi főbejárat előtt kültéri beton-vasbeton lépcső szerkezet készül.

A lépcső alapozása hagyományos beton-vasbeton sávalap, a lépcső szerkezete vasalt beton tömb lépcső.

Az előtető falszerkezetének alapozása hagyományos beton-vasbeton sávalap szerkezettel készül.

Az akadálymentes rámpa alapozása hagyományos beton-vasbeton sávalap, a rámpa szerkezete vasalt beton lemezszerkezet.

A tervezéssel érintett épületrész külső lábazati falszerkezetének utólagos függőleges talajnedvesség elleni szigetelése készül a terveknek megfelelő rétegfelépítéssel.

A tervezett előtetőkre hagyományos PVC csapadékvíz elleni szigetelés készül, minimum 2,00 % lejtésképzéssel, 1,5 mm vastag lágyított PVC lemez csapadékvíz elleni szigetelés, oldószeres ragasztással felületfolytonosítva, mechanikai rögzítéssel aljzatszerkezethez.

A meglévő homlokzati panelekre egyedi acél tartószerkezettel, utólagos kiegészítő hőszigetelés készül.

A szerkezet oldalfali burkolatát 12cm névleges vastagságú kőzetgyapot hőszigetelő táblás épített komplett burkolati rendszer alkotja melyet teljes felületében 20mm vastagságú BETONYP lap támaszt alá.

Az épület nyugati oldalán falburkolati kialakítás lezárásaként acélszerkezetű pengefal készül rácsos kialakítással melynek lerögzítése tömbalaphoz helyszíni ragasztott töcsavarokkal kerül rögzítésre.

Alkalmazott hőszigetelés: Rockwool FRONTROCK MAX E jelű kétrétegű (inhomogén) vakolható homlokzati hőszigetelő lemez 70 és 120 mm vastagsági mérettel.

A belső ajtók felett új 10 cm vtg. válaszfalakban, POROTHERM A-10 jelű nyílászárókat kell alkalmazni.

Az épület együttes főbejáratánál fedett, de nyitott előtető készül melynek szerkezetét tömörszelvényű HEA, IPE szelvényű elemek alkotják.

Az épület együttes keleti gazdasági bejáratai felett, és a belső udvarba vezető kijárat felett fedett de nyitott konzolos szerkezetkialakítással előtetők készülnek melyek szerkezetét tömörszelvényű HEA, IPE szelvényű elemek alkotják.

Szellőzés: a belterű helyiségek egyedi kürtökekkel lesznek szellőztetve. A szellőző kürtökek az OTÉK 72. §-a szerint készülnek.

Válaszfalak: a tervezett belső átalakításoknál jellemzően 10 cm vtg. POROTHERM falazatok válaszfal téglából épülnek, a szükséges vízszintes és függőleges merevítésekkel.

Lépcsők: a szintkülönbség (73 cm) áthidalására Északi főbejárat előtt kültéri lépcső szerkezet, míg a beltérben acél szerkezetű gazdasági lépcső (melléklépcső) készül (szintkülönbség: 70 cm).

Tetőszerkezet és héjfalas: a meglévő rétegfelépítéstől függően, új megfelelő vastagságú hőszigetelés, páraszellőzők, elválasztó rétegek és új SBS modifikált vastag bitumenes lemez csapadékvíz elleni szigetelés készül a meglévővel azonos lejtésekkel. A csapadékvíznyelők cseréje, az ejtővezetékek részleges cseréje és felújítása készül.

Nyílászárók: a külső nyílászárók 3 rétegű üvegezéssel ellátott, korszerű 5 légkamrás műanyag szerkezetek, fehér színű, Schüco Corona CT 70 műanyag nyílászáró rendszer. A tervezett hanggátló ajtók HPL-laminált fa ajtók, hanggátló betéttel ellátott ajtólapokkal, SK37-es osztály hanggátlási laborérték: $R_w = 42$ dB. Típus Hörmann tűzgátló ajtók készülnek, horganyzott saroktokkal, tűzgátló anyaggal (Palosol csík/, ajtólap; acél merevítéssel, ásványgyapot hőszigeteléssel, duplafalú 45 mm vtg. 2 oldalon falcolva, 0,88 mm vtg. acéllemezből, 1,5 mm vtg. porszórásos bevonattal, tűzvédelmi műszaki leírás szerinti 30 perces tűzállósági határértékkel. Egyedi acél szerkezetű fogda típusú acélajtó, ételbeadó nyílással és betekintősávval készülnek konszignáció szerinti kialakítással.

Vakolatok, felületképzések: épületen belül az átalakítással, felújítással, bontással, részleges bontással érintett helyeken, simított vakolatpótlások, vakolatjavítások készülnek, melyre 2-3-szori gletteléssel, diszperziós fafestés készül.

Burkolatok: földszinten meglévő mészkő padlóburkolatok megmaradók, részlegesen felújítandók, kiegészítendő, javítandók. Minden egyéb helyiségben a burkolatok cseréje készül.

Festés, mázolás: meglévő megmaradó szerkezetek, lépcső korlátok, fogódzók többszöri fedő mázolásal készülnek, selymfényű fehér színben.

Járdák, térburkolatok: a terveken ábrázoltak szerint a tervezéssel érintett épületrész kerülete mentén részleges járda és térburkolat javítás készül. A meglévő épület körüli burkolatok, járda szakaszok részlegesen bontandók cserélendő.

Álmennyezetek: Az épületben a technológiai vezetékrendszer elvezetése födémre szerelt függesztett hagyományos egysíkú szerelt gipszkarton álmennyezetekben történik.

Bútorozás, berendezés: Megbízó által meghatározott egyedi gyártású bútorok kerülnek.

II. ÉPÜLETGÉPÉSZET

- várható vízigény, mértékadó terhelés: 2,19 m³/nap

- vízellátás-csatornázás szerelési munkák

- telekhatáron belüli csapadékvíz elvezetés
- szellőzés, fűtés és klíma szerelési munkák
- munkaárok földkiemelése és földvisszatöltése

III. ÉPÜLETVILLAMOSSÁG

Erőssáram:

Az épület igényelt teljesítménye: 70 kVA (3x125A)

Tápfeszültség: 3x400/230 V 50Hz

Energiaellátás:

Az irodaszárny jelenleg 2x25+20A teljesítménnyel csatlakozik az áramszolgáltatói villamos hálózathoz, melynek 3x125A-ra történő növelése szükséges. A fogyasztásmérést áramváltós mérésre kell cserélni, a mérőhelyet a szerverszobához közel, közterületen helyezzük el.

Tartalék energiaellátás:

A kiemelt fogyasztók táplálására diesel aggregátor kerül telepítésre automatikus átkapcsolással és a nem dieseljogs fogyasztók egyidejű automatikus leválasztásával.

Napelemes energiaellátás:

Az épület tetőfödémén déli tájolással 62db, egyenként 250Wp teljesítményű napelem kerül elhelyezésre a hozzá tartozó 15 kWp inverterrel, hálózatra visszatáplálásos üzemmódban

Gyengeáram:

- kamera rendszer, riasztó rendszer, beléptető rendszer, kaputelefon rendszer és számítógépes TV hálózat kiépítése

A részletes specifikációt az ajánlattételi dokumentáció tartalmazta.

3. A választott eljárás fajtája:

A választott eljárás: **nemzeti eljárásrendben lefolytatott nyílt** eljárás a Kbt. Harmadik Része alapján.

4. Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

-

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:

-

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve **meghirdető hirdetményre** (felhívásra) és **közzétételének/megküldésének** napja:

Az eljárást megindító felhívás a Közbeszerzési Értesítőben a **KÉ-1569/2015** (13. szám, 2015.02.02.) nyilvántartási számon jelent meg. Az eljárást megindító felhívás korrigenduma a Közbeszerzési Értesítőben a **KÉ-3345/2015** (24. szám, 2015.02.27.) nyilvántartási számon jelent meg. Az ajánlattételi határidő Kbt. 45. § (4) bekezdése szerinti meghosszabbításáról szóló tájékoztatás megküldésének napja: 2015. március 26.

7. a) **Eredményes volt-e** az eljárás:

Nem.

- 7.b) Eredménytelen eljárás esetén az **eredménytelenség indoka**, továbbá a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:

Az eredménytelenség indoka: a Kbt. 76. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltak szerint eredménytelen az eljárás, ha egyik ajánlattevő sem vagy az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő sem tett – az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékére tekintettel – megfelelő ajánlatot.

Jelen eljárás vonatkozásában az Ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértéke 218.163.867,- Ft + ÁFA (amely összeg megegyezik az eljárás becsült értékével), amelyre figyelemmel megállapítható, hogy az egyetlen érvényes ajánlattevő sem tett az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékére tekintettel megfelelő ajánlatot.

- 7.c) Az eredménytelen eljárást követően **indul-e új eljárás:**
Igen.

8. A **benyújtott ajánlatok száma** (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

3 (három)

- 9.a) Az **érvényes ajánlatot tevők** neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Ajánlattevő neve:

Archos-Dryvit Profi Konzorcium

(Archos Építőipari Szolgáltató Kft. és Dryvit Profi Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. közös ajánlattevők)

Ajánlattevő címe:

6800 Hódmezővásárhely, Kistópart u. 3. VII. em. 41. és 4033 Debrecen, Kőműves u. 36.

Ajánlattevő által adott ajánlati számszerűsíthető elemei:

1. Ajánlati ár (az ellenszolgáltatás összege)

249.045.253 nettó Forint

2. Előírtnál kedvezőbb teljesítési határidő vállalása

27 nappal kedvezőbb teljesítési határidő

Ajánlattevő alkalmasságának indokolása:

Ajánlattevő benyújtott ajánlata maradéktalanul megfelel az ajánlati felhívásban és a Kbt.-ben foglalt érvényességi és alkalmassági feltételeknek.

- 9.b) Az a) pont szerinti **ajánlatok értékelése** a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként)

Az elbírálás részszerzőpontjai	A részszerzőpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		I. Archos - Dryvit		II. Ker. P. – T. Wall		III. DDT – F. Alu	
		ÉP	SZO	ÉP	SZO	ÉP	SZO
1. Ajánlati ár	80	10	800				
2. Az előírtnál kedvezőbb teljesítési határidő	10	10	100				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			900				

9.c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az **értékelés során adható pontszám** alsó és felső határának megadása:

A bírálat során adható pontszám valamennyi részszerpont esetén: 1-10.

9.d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a **módszernek** (módszereknek) az **ismertetése**, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatkérő az 1. részszerpontot olyan módon értékeli, hogy a legjobb ajánlati tartalmi elemre a maximális, a többi ajánlatra pedig arányosan kevesebb pontszámot, de legalább a minimális pontszámot adja, az értékarányosítás (fordított arányosítás) módszere szerint. Az ajánlatkérő a 2. részszerpontot a pontozás módszerével értékeli a dokumentációban meghatározottak szerint. Az ajánlatkérő a pontszámokat – törtek esetén – két tizedes jegyre kerekíti.

10. Az **érvénytelen ajánlatot tevők** neve, címe és az érvénytelenség indoka:

I. **Ker-Plan Kft. és T-Wall Kft. közös ajánlattevők**

7100 Szekszárd, Palánki út 11. és 7100 Szekszárd, Klapka ltp. 1. fsz. 2.

Az ajánlat érvénytelenségének indoka: A Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja szerint az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezések és az ajánlatok ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

- (1) *A benyújtott ajánlatban nem került csatolásra az eljárást megindító felhívás V.4) pont a) alpontjának ötödik (francia) bekezdésében előírt pénzügyi-műszaki ütemterv javaslat.*
- (2) *Az ajánlat vizsgálata során Ajánlatkérő a céginformációs szolgálat honlapján elérhető adatbázisból ellenőrizte az éves beszámolókat, azonban az ajánlatban nem került csatolásra arra vonatkozóan nyilatkozat, hogy beszámolók a céginformációs szolgálat honlapján megismerhetők [eljárást megindító felhívás III.2.2) pont P2) alpont].*
- (3) *Az ajánlat 25. oldalán, a T-Wall Kt. vonatkozásában csatolt árbevételekről szóló nyilatkozaton csak a 2011., 2012. és 2013. évek árbevételei kerültek feltüntetésre, a vizsgált időszakba beleeső 2014. év árbevétele azonban nem, továbbá a táblázat összesen sorában megjelölt összeg sem egyezik az egyes évek árbevételeinek összegével [eljárást megindító felhívás III.2.2) pont P3) alpont].*
- (4) *Az ajánlat 26. oldalán csatolt referencia ismertetőben és a 28. oldalán csatolt referencia igazolásban sem került feltüntetésre a kapott ellenszolgáltatás pénzneme [eljárást megindító felhívás III.2.3) pont M1) alpont].*
- (5) *Az ajánlat 68. oldalán csatolt nyilatkozatból nem állapítható meg, hogy a közös ajánlattevők közül melyik fél kívánja az eljárást megindító felhívás III.2.3) pontjának M2) alpontjában előírt műszaki-szakmai alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelést igazolni, vagyis hogy melyik Ajánlattevő rendelkezik a felsorolt eszközökkel.*
- (6) *Az ajánlatban nem került csatolásra – Ajánlattevő(k) vonatkozásában – az ÉMI szakkivitelezői minősítéseket igazoló dokumentum, azzal, hogy Ajánlatkérő felhívta a figyelmet arra, miszerint az ajánlat a 62. oldalán csatolt, az alkalmasság igazolásában résztvevő gazdasági szereplőre vonatkozó tanúsítvány másolatát nem tudja figyelembe venni, tekintettel arra, hogy a kiírásban foglaltak szerint az ÉMI szakkivitelezői minősítés nem alkalmassági követelményként, hanem egyéb érvényességi kellemként került feltüntetésre, így az nem igazolható kapacitást nyújtó szervezet bevonásával, az előírt minősítésekkel tehát Ajánlattevő(k)nek (közös Ajánlattevők közül legalább az egyik félnek) kell rendelkeznie [eljárást megindító felhívás V.4) pont b) alpontjának harmadik (francia) bekezdése, figyelemmel a korrigendumban foglaltakra].*
- (7) *Az ajánlat 58. oldalán csatolt – az eljárást megindító felhívás V.4) pont a) alpontjának tizedik (francia) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – a közbeszerzési eljárás alapján kötendő szerződés tel-*

jesítésében közreműködő személyekről/szervezetekről szóló nyilatkozat (10. sz. melléklet) nem az előírásoknak megfelelően kitöltve került benyújtásra,

(I.) egyrészt mert az eljárást megindító felhívás III.2.3) pontjának M3) alpontjában előírt alkalmassági követelmény (szakemberek) igazolására megjelölt a kapacitást nyújtó szervezet nem került feltüntetésre a nyilatkozatminta első (alvállalkozókra vonatkozó) táblázatában – figyelemmel a Kbt. 55. § (6) bek. a) alpontja szerinti besorolásra is [szükségszerű ugyanis hogy a szakemberre vonatkozó kapacitás biztosítása együtt jár valamilyen alvállalkozói terület (közbeszerzés valamely részének) megjelölésével];

(II.) másrészt a nyilatkozat második táblázatának első oszlopában harmadikként az eljárást megindító felhívásnak egy olyan pontja került feltüntetésre [V.4) pont b) alpontjának harmadik (francia) bek.], amely jelen nyilatkozatminta esetében nem értelmezhető, tekintve, hogy az ÉMI szakkivitelezői minősítés nem alkalmassági követelményként került előírásra, így annak megléte nem igazolható kapacitást nyújtó szervezet bevonásával;

(III.) mindemellett a nyilatkozatból nem állapítható meg, hogy a közös ajánlattevők közül melyik fél kívánja az alkalmasság igazolásában résztvevő gazdasági szereplőt és egyben alvállalkozót az eljárásba bevonni;

(IV.) a fentiekén túl az ajánlatban nem került csatolásra továbbá – a kapacitást nyújtó szervezetet igénybe vevő – Ajánlattevő Kbt. 55. § (6) bekezdés b) pontja szerinti nyilatkozata arról, hogy milyen módon vonja be a teljesítés során azt a szervezetet, amelynek adatait az alkalmasság igazolásához felhasználja, amely lehetővé teszi e más szervezet szakmai tapasztalatának felhasználását a szerződés teljesítése során;

(V.) illetőleg – a fentiekre figyelemmel – az ajánlat 60. oldalán csatolt, a kapacitást nyújtó szervezet Kbt. 55. § (5) bek. szerinti nyilatkozata sem megfelelő, tekintettel arra, hogy abban is szerepel az ÉMI szakkivitelezői minősítésre való hivatkozás.

- (8) Az ajánlat 71. oldalán csatolt nyilatkozat szerint Ajánlattevő(k) élni kíván(nak) az előleg igénybevételeivel, azonban az nem derül ki, hogy az előleg-visszafizetési biztosítékot milyen módon kívánják teljesíteni, továbbá a jótállási biztosíték határidőre történő nyújtására vonatkozó nyilatkozat nem került csatolásra [eljárást megindító felhívás III.1.1) pont].
- (9) Az ajánlat 69. oldalán csatolt nyilatkozat csak a kiegészítő tájékoztatásokat átvételéről szól, azok megismeréséről illetőleg ajánlattételi dokumentáció átvételéről és megismeréséről azonban nem [eljárást megindító felhívás V.4) pont b) alpontjának első (francia) bekezdés].
- (10) Az ajánlat 65. oldalán csatolt meghatalmazás szerint „... meghatalmazom [...] és az esetlegesen létrejövő szerződéses jogviszony minden elemére kiterjedően, mint a konzorcium vezetője teljes körű hatállyal járjon el illetve egy személyben teljes körű aláírási joggal rendelkezzen” ellentmondásban áll a Kbt. 124. § (1) bekezdésében foglaltakkal, amelynek értelmében „Eredményes közbeszerzési eljárás alapján a szerződést a nyertes szervezettel (személlyel) – közös ajánlattétel esetén a nyertes szervezetekkel (személyekkel) – kell írásban megkötni a közbeszerzési eljárásban közölt végleges feltételek, szerződéstervezet és ajánlat tartalmának megfelelően”, illetőleg azon körülménnyel is, minthogy egy konzorciumnak a konzorciumi tagokétól elkülönült jogi személyisége, önálló jogalanyisága nincs. A közbeszerzési eljárás alapján kötendő szerződést tehát közös ajánlattétel esetén valamennyi Ajánlattevőnek alá kell írnia. Erre figyelemmel Ajánlatkérő felhívta a közös ajánlattevőket, hogy hiánypótlás keretében ismételten nyújtsák be a fenti ellentmondást nem tartalmazó, a Kbt. 124. § (1) bekezdésében foglaltakkal összhangban álló meghatalmazást [eljárást megindító felhívás V.4) pont a) alpontjának nyolcadik (francia) bekezdés].

Tekintettel arra, hogy a közös ajánlattevők egyáltalán nem nyújtottak be hiánypótlást az előírt határidőig, megállapítható, hogy Ajánlattevők nem tettek eleget hiánypótlási felhívásban foglalt kötelezettségüknek.

A Kbt. 74. § (1) bekezdés d) pontja szerint az ajánlat érvénytelen, ha az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek

- (1) Az ajánlat 20., 21. és 22. oldalain, a Ker-Plan Kft. ajánlattevő vonatkozásában csatolt pénzügyi nyilatkozatok szerint a megjelölt számlákon 2014. január 30-át megelőző 1 évben (12 hónapban) 25 napot meghaladó sorban állás nem volt, ez azonban nem zárja ki egyértelműen azt, hogy ne lehetett volna 25 napot elérő sorba állítás a vezetett számlákon. Ezen túlmenően a Ker-Plan Kft. ajánlattevő cégkivonatának 32/6. sorában szerepel további egy olyan számlaszám, amely sem a teljességi nyilatkozatban (18. o.), sem a CIB Bank által adott pénzügyi nyilatkozaton nem került feltüntetésre. Az előbbieken túl az ajánlat 24. oldalán, a T-Wall Kft. ajánlattevő vonatkozásában csatolt pénzügyi nyilatkozat sem az előírásoknak megfelelő tartalommal került benyújtásra, a sorban állásra vonatkozó rész ugyanis nem fedi le teljes egészében a vizsgált időszakot (2014.01.30. – 2015.01.30.) tekintettel arra, hogy az csak a nyilatkozat kiadásától (2015.02.25) visszszámított 12 hónapra vonatkozóan igazolja, hogy nem volt a számlán sorban állás. Ezen túlmenően a T-Wall Kft. ajánlattevő cégkivonatában szintén szerepel három további olyan számlaszám (32/1, 32/2 és 32/4), amelyek a teljességi nyilatkozatban (18. o.) nem kerültek feltüntetésre, illetőleg amelyek vonatkozásában nem került csatolásra pénzügyi nyilatkozat. Mindezekre figyelemmel az sem egyértelműen megállapítható, hogy a közös ajánlattevők közül melyik fél kívánja az eljárást megindító felhívás III.2.2) pontjának P1) alpontjában előírt pénzügyi-gazdasági alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelést igazolni.
- (2) Az ajánlatban nem került megjelölésre (bemutatásra) szakember az eljárást megindító felhívás III.2.3) pontjának M3) alpontjában előírt 1 fő egyetemi végzettségű, minőségellenőrzésért felelős szakember pozícióra, továbbá a felelős műszaki vezetői pozícióra megjelölt O. T. és S. L. vonatkozásában, az ajánlat 36. és 49. oldalain csatolt önéletrajzokban foglaltak alapján nem állapítható meg egyértelműen az előírt 5 év (60 hónap) felelős műszaki vezetői gyakorlat megléte [eljárást megindító felhívás III.2.3) pont M3) alpont].

Tekintettel arra, hogy a közös ajánlattevők egyáltalán nem nyújtottak be hiánypótlást/felvilágosítást az előírt határidőig, megállapítható, hogy Ajánlattevők nem tettek eleget hiánypótlási felhívásban foglalt kötelezettségüknek, azaz nem igazolták kétséget kizáróan valamennyi műszaki-szakmai és pénzügyi-gazdasági alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelésüket.

II. Dél-Duna Transz Kft. és Fehér Alu Kft. közös ajánlattevők 7122 Kakasd, Széptölgyes utca 732 hrsz.

Az ajánlat érvénytelenségének indoka: A Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja szerint az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezések és az ajánlatok ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

A benyújtott ajánlat 3. oldalától csatolt Tételes ártáblázatban (költségvetésben) foglaltakra tekintettel megállapítható, hogy Ajánlattevő nem az előírt műszaki tartalomra tett ajánlatot a következők szerint. Ajánlattevő a 2015. március 27-én kelt második kiegészítő tájékoztatásban kiadott, módosított gépészeti költségvetést csak részben vette figyelembe a végleges ajánlati költségvetése összeállításakor: az eredeti költségvetés helyszíni beton, vasbeton fülét szerepeltette ugyan, de a költségtérítés fület törölte, a vízcsatorna költségvetés épületgépészeti szerelvények fülén pedig az eredetileg kiadott tételek és mennyiségek a 21, 34, 40, 48, 49, 51-54. számú tételeknél változtatásra kerültek, valamint az 55-58 tételek a beadott költségvetésből hiányoznak.

Előbbiekén túl Ajánlattevő a 2015. március 27-én kelt második kiegészítő tájékoztatásban kiadott, módosított villanszerelési: erősáramú hálózatok szerelése költségvetést ugyancsak csak részben vette figyelembe a végleges ajánlati költségvetése összeállításakor: a 7, 14, 16, 33, 35. számú tételek tekintetében nem az előírt mennyiségekre tett ajánlatot.

Fentiek csak a szakmai ajánlat (költségvetés(ek)) olyan mértékű korrekciójával lennének javíthatóak, amely annak a Kbt. 67. § (7) bekezdésének b) pontja szerinti meg nem engedett módosítását valósítaná meg. E körben hiánypótlásnak, illetve felvilágosítás kérésnek nem volt helye a Kbt. 67. § (8) bekezdésére figyelemmel, mivel az a szakmai ajánlat jelentős, átfogó módosítását igényelte volna, amely érintette volna a teljes ajánlati árat is.

- 11.a) *Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:*
-
- 11.b) *A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:*
-
12. *A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:*
- a) *A nyertes ajánlattevő ajánlatában:*
-
- b) *A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:*
-
13. *A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:*
- a) *A nyertes ajánlattevő ajánlatában:*
-
- b) *A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:*
-
14. *Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:*
- a) *A nyertes ajánlattevő ajánlatában:*
-
- b)* *A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:*
-
15. a) *A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:*
- 2015.**
- b) *A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:*
- 2015.**
16. *Az összegezés elkészítésének időpontja:*
- 2015.**
17. *Az összegezés megküldésének időpontja:*
- 2015.**
- 18.* *Az összegezés módosításának indoka:*
-

19. * Az összegezés módosításának időpontja:

-

20. * A módosított összegezés megküldésének időpontja:

-

21. * Az összegezés javításának indoka:

-

22. * Az összegezés javításának időpontja:

-

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja:

-

24. Egyéb információk:

-

Jelen összegezés **9 (kilenc)** számozott oldalt tartalmaz.

